

IV MELLÉKLET – ÚTMUTATÓ A VERSENYZŐK KÉRDÉSEI ÉS PANASZAI ESETÉN

1. HIVATKOZÁSOK AZ ÁLTALÁNOS SZABÁLYZATBAN

- a) A bírói testület kötelezettségét a 163. cikkely határozza meg.
- b) A Fellebbviteli bizottság kötelezettségeit a 164. cikkely, a fellebbezés menetét a 170. cikkely határozza meg.
- c) Fontos különbséget tenni a kérdés (a lovas valamilyen döntés kapcsán az ügy tisztázása miatt kér felvilágosítást), és az írásban benyújtott fellebbezés, vagy kifogás között (167. és 168. cikkely).

A zsűri a leggyakrabban azzal az esettel találkozik, hogy a versenyző szóbeli felvilágosítást kér egy ügyben, ami néha vezethet fellebbezéshez is; a következő útmutatás segíthet az ilyen esetek kezelésében, de semmi esetre sem helyettesítheti, vagy módosíthatja az Általános Szabályzatban leírt szöveget. Az egyszerűség és világosság kedvéért az alábbi szövegben a „panasz” kifejezés használjuk az „óvás” és a „kifogás” kifejezésekre is.

2. A KÉRDÉSEK KEZELÉSÉNEK MÓDJA

- a) A versenyző a megadott időpontban felteszi a kérdését (akár szóban) a Versenyirodán, vagy a Szervező Bizottság által megadott egyéb helyen.
- b) A Versenyiroda ellenőrzi a kérdés leglényegesebb pontjait, és tájékoztatja a TD-t, aki kivizsgálja az ügyet, és elmondja a versenyzőnek az álláspontját. A TD-nek kötelessége részletesen tájékoztatni a bírói testületet a történekről.
- c) Az esetek többségében nem kell hivatalos írásos választ adni.
- d) Ha a versenyző nem elégedett a TD válaszával, tovább folytathatja az ügyet egy írásban benyújtott panasszal, amit aláírva, és a szabályzatban meghatározott óvási díjjal együtt kell leadnia.
- e) A Versenyirodán feljegyzést kell írni a panasz benyújtásának idejéről és helyéről, és értesítenie kell a TD-t.
- f) Ne feledjük, hogy írásos panasz esetén **kötelező** meghallgatást tartani, csak akkor lehet ettől eltekinteni, ha írásban visszavonásra kerül a panasz.
- g) A végeredmény kihirdetése után 30 perc áll rendelkezésre a szabályok szerint arra, hogy panaszt tegyenek a versenyzők. Azonban a gyakorlati szempontok, pl. ha sok versenyző van, gyakran amellet szólnak, hogy a TD ne kezelje kapkodva a felmerült kérdéseket (amelyek aztán panaszokká válhatnak). Ilyen esetben, és a korrekt elbírálás érdekében a bírói testület jobb, ha rugalmasan kezeli a 30 perces időhatárt. Természetesen bizonyos panaszok a végeredmény megváltoztatásához vezethetnek, ami újabb panasz felmerülését eredményezheti. Ekkor is korrekt és egyforma bánásmód határozza meg a döntésekre szánt idő hosszát.

3. A MEGHALLGATÁS ELŐKÉSZÍTÉSE ÉS FORMÁJA

A III. Melléklet 3. pontjában leírt módszerek és elvek érvényesek itt is.

A TD és a versenyiroda koordinálja az ügyet, és biztosítja a tanúk jelenlétét (a teljesség igénye nélkül: – akadálybíró, steward, tanú a közönség soraiból, felelős személy, csapatvezető, videó, vagy más visszajátszó berendezés, stb.)

4. A MEGHALLGATÁS MENETE

- a) A FEI szabályok szerint a TD a versenyirodával közösen összehívja a meghallgatást, ahol bírói testület kivizsgálja a panaszt. Minden érdekelt felet értesíteni kell – versenyző (felelős személy), tanúk, akadálybíró, TD, steward.
- b) A meghallgatás menetét úgy kell elmagyarázni a versenyzőnek, hogy az egyértelműen megértse. Azt is el kell neki mondani, ha bármely bizonyítéka van, azt a bírók elé kell tárnia, vagy ha tanúja van, el kell hoznia.
- c) A bírói testületnek meg kell hallgatnia a versenyző panaszát, majd meg kell hallgatni az akadálybíróktól, és a szemtanúktól származó bizonyítékokat.
- d) Ezután a bírói testület megkér minden érdekelt felet, hogy hagyják el a helyiséget, amíg meghozzák a döntést. A bírói testület kérésére a TD benn maradhat, hogy tanácsot adjon a bíróknak, de nem lehet része a döntéshozatalnak.
- e) A bírói testület döntését írásban és szóban is közölni kell a versenyzővel.

5. FELLEBBEZÉS

- a) Ha a versenyző még mindig nem elégedett, fellebbezést nyújthat be.
- b) A fellebbezés meghallgatásának menete és elve hasonló, mint a panasz esetén tartott meghallgatásnak.
- c) **Azonban a bírói testület bizonyos döntései ellen nem fogadható el fellebbezés – ezeket a 170. 2 cikkely határozza meg.**

A következő áttekintés segít ebben. Nem fogadható el fellebbezés:

- a bírói testület döntése ellen, a versenyen konkrétan megtörtént dologra vonatkozóan, vagy hogy milyen pontokat adtak a versenyző teljesítményéért (díjlovaglás).
- például (a teljesség igénye nélkül): levert-e egy akadályt a ló, ellenszegült-e a ló, bukott-e a ló, lovas leesett-e, kombinációban körözött, kitört, vagy ellenszegült-e a ló, milyen időt mértek számára, vagy, hogy egy akadályt időn belül ugrott-e meg, a szabályok szerint a lovas által lovagolt útvonal miatt ki lehet-e róni rá büntetést. Ezzel szemben az olyan kérdések, amelyek a szabályok értelmezését érintik, képezhetik alapját a fellebbezésnek.
- aló kizárása állatorvosi okok miatt
- a bírói testület döntése ellen a fellebbviteli bizottság nem fellebbezhet??
Ezt nem értem

Néhány esetben szervezeti működés, vagy indulási jog miatt elfogadható a fellebbezés.

6. MEGJEGYZÉSEK

- a) A bírói testület és a fellebbviteli bizottság a verseny minden szakaszának befejeztével fel kell, hogy vegye a kapcsolatot a versenyirodával, és elérhető kell, hogy legyen (a helyszínen) a verseny vége után még egy órán keresztül.
- b) Az akadálybírók, a stewardok, az időmérők, stb., a versenyiroda közvetlen közelében kell, hogy tartózkodjanak a terep után, amíg a TD el nem engedi őket.
- c) Egy és kétcillagos versenyeken, ahol nincsen fellebbviteli bizottság, ennek a feladatát a bírói testület látja el. Ettől nem változik a kérdések és panaszok kezelésének eljárása, viszont a bírói testületnek tökéletesen tisztában kell lennie a követendő eljárások menetével, és ezt egyértelműen el kell magyarázniuk a versenyzőknek is.